

СВ - ДОС - 6090
02.12.2014

ДО
ПОТЕНЦИАЛНИТЕ УЧАСТНИЦИ
В ПРОЦЕДУРА С № PPS 14-065

Относно: Разяснение по постъпили въпроси по открита процедура с регистрационен № PPS 14-065 за: «Денонощна, 24-часова физическа охрана и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и прилежащата електроразпределителна мрежа, на територията на гр. Ихтиман, гр. Самоков, гр. Сандански и с. Микрево, гр. Дупница, гр. Лом и районите Слатина, Подуяне и Красна поляна в гр. София»

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

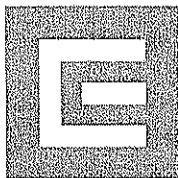
Във връзка с постъпило запитване по документация за участие в открита процедура «Денонощна, 24-часова физическа охрана и охрана със СОТ на електромерни табла и трафопостове, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и прилежащата електроразпределителна мрежа, на територията на гр. Ихтиман, гр. Самоков, гр. Сандански и с. Микрево, гр. Дупница, гр. Лом и районите Слатина, Подуяне и Красна поляна в гр. София» и на основание чл. 29, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), приложено Ви изпращаме отговор на постъпилите въпроси.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:


АННА ЗАРЕВА
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ОТ УС НА
„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД





Въпрос 1. В проекта на договор има предвидена допустима граница на загуба на електрическа енергия фиксирана на 8% месечно, които ако бъдат надхвърлени ще бъдат заплащани от Изпълнителя, а при положение, че охранителната фирма не е допуснала загуба на електрическа енергия ще има ли поощрения за добро изпълнение на задълженията по договора?

Отговор 1. Не се предвиждат поощрения за добро изпълнение на задълженията по договора.

Въпрос 2. Как се формира оценката по т.7 от таблицата за оценка на плановете за охрана на обектите? По какъв начин експертите ще преценяват оценките на кандидатите, предложили иновационни технически решения и тяхното съответствие с изискването за поддържане на загубите на електрическа енергия под 8% в охраняваните обекти?

Отговор 2. Очакваме всеки един от потенциалните участници да даде своето предложение. В зависимост от него и от очаквания положителен ефект, всеки експерт индивидуално дава оценка по всеки един показател от Таблицата за оценка.

Въпрос 3: На въпроса „Какво в предмета на обществената поръчка налага изискването, участниците да притежават лиценз за извършване на охранителна дейност издадена по реда на чл. 5, ал.1 т.3 от ЗЧОД, а именно охрана на мероприятия?“ сте отговорили „В охраняваните територии периодично се осъществяват мероприятия, свързани с прекъсване на незаконно присъединили се потребители, както и мероприятия свързани със строителни дейности свързани с разширяване на мрежата. По тази причина се налага Изпълнителят на поръчката да осъществява охрана на тези мероприятия самостоятелно и/или съвместно с Полицията“ от което не става ясно защо се налага изпълнителя да притежава искания лиценз, при положение, че за ангажираност към упоменатите мероприятия не е отразено нищо като задължения на Изпълнителя в проекта на договор от документацията за участие. Моля да ни разясните обстоятелствата по това разминаване между отговора на въпроса и задълженията в проекта на договор и как същото ще бъде отстранено?

Отговор 3. В Раздел III „Пълно описание на предмета на поръчката, включително на обособените позиции“ от документацията за участие, както и в т. 1.5 от проекта на договора се съдържа правото на Възложителя да изисква от Изпълнителя, последния да осъществява **физическа охрана** на територията на съответната поръчка. Легална дефиниция на понятието физическа охрана не се съдържа в ЗЧОД, но с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка, тази физическа охрана може да се осъществява както под формата на охрана на имущество, така и под формата на физическа охрана на физически лица и мероприятия, свързани с дейността на възложителя. Отново в този смисъл, в Раздел IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие са посочени изискванията към охраната на обекта на поръчката, като са формулирани изисквания както към физическите лица – охранители, така им към техническите средства – автопатрули, чрез които се осъществява на практика физическата охрана по предмета на обществената поръчка. Всички тези документи в своята съвкупност представляват „предварително обявени условия“ на Възложителя по смисъла на § 1,

т. 19а от ДР на ЗОП. Като такива те са задължителни за всеки участник, а за участника, избран за изпълнител стават задължителни за изпълнение, като елемент от договорните му правоотношения с Възложителя. В потвърждение на горното е и отговорът, който сме дали по отношение на питането за необходимостта от лиценз по чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД, а именно за „охрана на мероприятия“, публикуван на дата 25.11. 2014г. в 13,12ч. и станал част от документацията за участие и предварително обявените условия на Възложителя. Ето защо уточняваме отново, изискването към участниците за притежание на валиден лиценз за „охрана на мероприятия“ се налага, поради факта, че в предмета на обществената поръчка е включена и физическата охрана от страна на Изпълнителя, която се осъществява както чрез физически лица – охранители, така и чрез автопатрул (състоящ се от МПС и охранители). Тази физическа охрана може да има за обект според спецификата на Възложителя и поръчката, както физическа охрана на имущество (за което закона изисква лиценз по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД), така и охрана на физически лица – отчетници, други служители на Възложителя, свидетели, строителни работници, във връзка с дейности по отчитане на средства за търговско измерване, изграждане и разширяване на електроразпределителната мрежа, проверки за неправомерни присъединявания към електроразпределителната мрежа (за което закона изисква лиценз по чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗЧОД), а разбира се при необходимост, която се упражнява по реда на т. 1.5 от проекта на договор от документацията за участие, и охрана на мероприятия и дейности с кампаниен (краткосрочен) и масов характер, каквито са периодичните отчитания в кварталите и махалите, в които има обществено напрежение поради големите нетехнически загуби, кампанийните проверки за неправомерни присъединявания и строително-монтажните работи по преустройство, изграждане или разширяване на разпределителната мрежа, които мероприятия имат масов характер, защото в тях участват освен служители на Възложителя, свидетели от федерациите на потребителите, строителни работници на трети лица и много от обитателите на съответния район, като всички тези дейности се осъществяват на места със свободен достъп. По този начин конкретната дейност по осъществяване на физическа охрана, която може да бъде възложена от Възложителя на избрания Изпълнител по реда на т. 1.5 от проекта на договор, придобива характеристиките на събитията по чл. 8 от ЗЧОД, за които се налага охрана от лице, което притежава съответния лиценз, предназначен за това, а именно този по чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД. Както съгласно нормативната уредба, така и според трайната практика (например Решение № 1907 от 11.06.2010 г. по адм. д. № 2812/2010 г. на Административен съд - София град), за осъществяване на конкретната охранителна дейност, следва да се притежава и съответстващият и лиценз по чл. 5, ал. 1 от ЗЧОД, издаден от компетентен орган при проверка и засвидетелстване на определени законоустановени обстоятелства, а възлагането и изпълнението на охранителни дейности, без притежанието на съответния лиценз водят до налагането на административно-наказателна отговорност по реда на ЗЧОД. Това е причината, поради която Възложителят е поставил като изискване наличието на лиценз по чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД и това изискване напълно кореспондира с договора и с цялата документация за провеждане на обществената поръчка, които в своята съвкупност представляват предварително обявени условия на Възложителя по смисъла на § 1, т. 19а от ЗЧОД.